



**CEEweb for Biodiversity**  
Széher út 40. 1021 Budapest, Hungary  
Phone: +36 1 398 0135  
Fax: +36 1 398 0136  
ceeweb@ceeweb.org  
www.ceeweb.org

Sajtóközlemény

Budapest, 2013. február 19.

## **CEEweb a Biológiai Sokféleségért**

### **AZ EURÓPAI UNIÓ ÚJ KÖLTSÉGVETÉSE: TÁVOL A ZÖLDTŐL**

Nem sok innovativitásról tesz tanúságot az Európai Unió Tanácsa által február elején elfogadott uniós költségvetési javaslat. A 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó büdzsé tervezete eredetileg "zöld költségvetésnek" indult, azonban a kezdeti tervezet élénkzöldje – az ellenérdekelt lobbiknak köszönhetően – mostanra igencsak megkopni látszik. Az egyébként is csökkentett keretben éppen a fenntarthatósággal, a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos tételek költségvetését vágták meg a legnagyobb mértékben. Ugyanakkor, a tervezetet még az Európai Parlamentnek is jóvá kell hagynia, amelynek néhány prominens tagja már jelezte, hogy ebben a formában nem tudja támogatni a Tanács javaslatát.

Február 8-án az Európai állam- és kormányfők megállapodásra jutottak a 2014-2020 közötti uniós költségvetés tervezetéről. A teljes elkölthető összeg 959,99 milliárd euró lesz, ami 3,4 %-kal kisebb a jelenlegi költségvetésnél. Mindezt azonban az Európai Parlamentnek is jóvá kell hagynia. Az elfogadott javaslat komoly csökkentést irányoz elő a biodiverzitás megőrzése és a környezetvédelem szempontjából legfontosabb költségvetési tételekben, köztük a Közös Agrárpolitika (KAP) vidékfejlesztési előirányzatában, és a LIFE programban.

A KAP esetében megmarad a közvetlen kifizetések ellentmondásos rendszere, amely így tovább támogat olyan gazdálkodási módokat, amelyek környezet- és természetvédelmi szempontból kifejezetten károsak. Különösen annak ismeretében aggasztó mindez, hogy bár az EU teljes költségvetése csökkent a novemberben javasolthoz képest, a mezőgazdasági támogatásokra szánt összeg nőtt. Emellett, a javaslat alapján, bizonyos tagállamoknak lehetőségük lesz a KAP második pillérére szánt támogatás egy részének az első pillérbe történő átcsoportosítására – amivel az idejétmúlt agrártámogatások rendszerét tudja tovább erősíteni. Mindez együtt komolyan megrendíti a KAP leghaladóbb és "legzöldebb", vidékfejlesztési pillérét.

A legsúlyosabb visszalépés azonban az előző időszakhoz képest, hogy ezentúl a tagállamok szabadon határozhatják meg, mit értenek "Zöld KAP" alatt. Így nyitva áll az út a környezetkárosító gazdálkodási módok további támogatásához, sőt azok "zöldre mosásához" is. A kormányfők egészen addig mentek, hogy gyakorlatilag hatástalanították a javaslat legfontosabb környezetbarát intézkedéseit, így például az "Ökológiai fókusz-területek" fogalmát értelmetlenné tették azzal a kikötésükkel, hogy "a gazdáknak emiatt ne kelljen területeket kivonniuk a művelésből".

A LIFE jelenleg az EU egyetlen olyan pénzügyi alapja, amely kizárólag környezet- és természetvédelmi projekteket támogat. Annak ellenére, hogy az elmúlt években rendkívül sikeresen működött, számos fajvédelmi, élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós projektet juttatott forráshoz, a mostani tervezetben az erre fordított támogatás mértéke a büdzsé 1%-át sem éri el.

A CEEweb úgy véli, hogy az Európai Tanács javaslata nem veszi figyelembe a fenntartható fejlődés, ezen belül pedig a környezet- és természetvédelem stratégiai szempontjait, és semmibe veszi az Európai Unió állampolgárainak érdekeit. "A támogatások jelenleg javasolt rendszere csupán néhány gazdasági érdekcsoportnak kedvező, éppen azoknak, akik eddig is hasznot húztak az uniós támogatásokból." – mondta Prommer Mátyás, a szervezet főtitkára. "Összességében, a tervezett költségvetés még az előzőhöz képest is visszalépés, messze van attól, hogy bármilyen szempontból zöldnek lehessen nevezni." – hangsúlyozta a szakember.

A CEEweb üdvözi, hogy az Európai Parlament több prominens tagja – így Martin Schulz elnök, valamint a négy meghatározó frakció vezetője – már jelezte, hogy a javaslat mostani változatát nem tudja elfogadnia. Szerintük ugyanis *“A költségvetés végső formája fogja meghatározni, hogy a 21. század második évtizedére úgy emlékeznek-e majd később, mint ami további integrációt és előnyöket hozott az összes európainak, vagy úgy marad meg az emlékezetben, mint a helyben toporgás, esetleg a globalizált világ mögötti lemaradás évtizede.”* A CEEweb megtesz mindent annak érdekében, hogy az előbbi lehetőség valósuljon meg.

**További információ:**

Prommer Máttyás,  
főtitkár  
CEEweb a Biodiverzitásért  
Tel.: +3613980135  
E-mail: [prommer@ceeweb.org](mailto:prommer@ceeweb.org)  
[www.ceeweb.org](http://www.ceeweb.org)