

## **A CEEweb a Biológiai Sokféleségért 2021. évi Elektronikus Közgyűlésének Jegyzőkönyve**

Mely készült a CEEweb a Biológiai Sokféleségért (CEEweb for Biodiversity, székhelye: 1021 Budapest, Széher út 40. sz.) irodájában 2021. december 16-án a szervezet alapszabályának 6.§ GB. pontja alapján megtartott elektronikus Közgyűlésén (Zoom online alkalmazáson keresztül).

A jegyzőkönyvet készítette: Mezei Csaba – főtitkár

A jegyzőkönyvet hitelesíti: Borsos-Repka Noémi

A teljes jogú tagok részére a CEEweb főtitkár 2021. június 1. napján elektronikus levélben elküldte a meghívót, amely tartalmazta a tervezett közgyűlés javasolt napirendjét és időpontját. A meghívó tartalmazta az elektronikus közgyűlés időpontját, illetve annak újbóli összehívásának időpontját, amennyiben a tagság 50%-a +1 tag nem venne részt.

2021. június 16-án 10 órakor a főtitkár megállapítja, hogy teljes jogú tagok kevesebb, mint 50%-a jelent meg az elektronikus közgyűlésen (4 tagszervezet). A főtitkár a megjelentek számára való tekintettel megállapítja, hogy a közgyűlés nem határozatképes, ezért a szabályszerűen kiküldött meghívóban szereplő felhívásnak megfelelően 2021. június 16-án 11 órakor megismételt közgyűlésre kerül sor. A megismételt közgyűlés az eredeti napirendi pontok vonatkozásában a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes.

A főtitkár megállapítja, hogy 2021. június 16-án 11 órakor 6 teljes jogú tag jelent meg, és hogy a megismételt közgyűlés határozatképes. A megjelent tagok: IMRO Alapítvány, MABOSZ, MTSVZ, DEM, Ecological Tourism Europe (ETE), Albanian association of Youth and Students of Geo-science and Environment (AAYSGE). Megjelent a közgyűlésen (szavazati jog nélkül) az Eko-Zhivot nevű szervezet, amely tagfelvételi kérelmét a jelen közgyűlés fogadja el.

10 és 11 óra között a CEEweb iroda dolgozói kiterjesztett stábgyűlést tartottak a megjelent tagoknak, ahogy beszámoltak az elmúlt időszak legfontosabb szakmai eseményekről és hírekről.

A határozati javaslatok tekintetében a CEEweb 2021. június 16. napján 11:00-kor összehívott közgyűlése az alábbi eredménnyel zárult:

### **1. Határozati javaslat:**

Borsos-Repka Noémi, mint az elektronikus szavazás hitelesítőjének jóváhagyása.

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6

Ebből a leadott igen szavazatok száma: 6

Leadott nem szavazatok száma: 0

Tartózkodott: 0

Tekintettel arra, hogy 6 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 1. számú határozati javaslat elfogadásra került.

### **2. Határozati javaslat:**

A közgyűlés napirendi pontjainak jóváhagyása.

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 5  
Leadott nem szavazatok száma: 0  
Tartózkodott: 1

Tekintettel arra, hogy 5 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 2. számú határozati javaslat elfogadásra került.

**3. Határozati javaslat:**

A szervezet 2020-as narratív jelentésének elfogadása.

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 6  
Leadott nem szavazatok száma: 0  
Tartózkodott: 0

Tekintettel arra, hogy 6 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 3. számú határozati javaslat elfogadásra került.

**4. Határozati javaslat:**

A szervezet 2020-as pénzügyi jelentésének elfogadása

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 6  
Leadott nem szavazatok száma: 0  
Tartózkodott: 0

Tekintettel arra, hogy 6 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 4. számú határozati javaslat elfogadásra került.

**5. Tagfelvételi kérelmek elfogadása**

**5.1 Határozati javaslat:**

Az Eko-Zhivot szervezet tagfelvételi kérelmének elfogadása

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 5  
Leadott nem szavazatok száma:  
Tartózkodott:  
Nem szavazott: 1

0

Tekintettel arra, hogy 5 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 5.1 számú határozati javaslat elfogadásra került.

## **5.2 Határozati javaslat:**

Az CNVP nevű szervezet tagfelvételi kérelmének elfogadása

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6

Ebből a leadott igen szavazatok száma: 5

Leadott nem szavazatok száma:

Tartózkodott:

Nem szavazott: 1

0

Tekintettel arra, hogy 6 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 5.2 számú határozati javaslat elfogadásra került.

## **Határozati javaslat: ELHALSZTVA**

16 tagszervezet tagságának törlése, amelyek már nem léteznek, vagy nagyon hosszú ideje nem válaszolnak a CEEweb megkeresésére.

A következő tagszervezetek tagságának törlésére történt javaslattétel:

- EDEN – Environmental Center for Development Education and Networking
- BALKANI Wildlife Society
- Environmental Organization – Rhodope
- NC “Future Now”
- Association Sunce (Association for Nature, Environment and Sustainable Development)
- SEED Foundation for Small Enterprise Economic Development
- Biosfera – Centre for education, environment and nature protection
- Caroma Nord
- The Academic Section of the Polish Country-Lovers' Association in Krakow
- Pro Carpathia
- Ecosilvex 2000 Foundation
- Bird Protection and Study Society of Serbia
- Geocological Center
- PROTEGO – Association for Protection and Improvement of Environment and Built Heritage
- School for Survival
- Carpathian Ecological Club "Ruthenia"

A kialakult vita és a felmerülő kétségek miatt a főtitkár a döntést legközelebbi közgyűlésig való elhalasztására tett javaslatot.

### További hozzászólások a tagszervezetek részéről:

1/ AAYSGE: a nem válaszoló szervezeteket nem kellene kizárni, amíg meg nem bizonyosodtunk arról, hogy nem akarnak többé tagok lenni.

2/ ETE: válasszuk szét a nem válaszoló és a nem létező szervezeteket. Ellenőrizzük őket még egyszer, és adjunk nekik még egy esélyt.

A főtitkár ígéretet tesz a tagoknak, hogy a nem válaszoló és a nem létező tagszervezeteket újra megpróbáljuk felkeresni, hogy a következő közgyűlésen megalapozottabb döntést lehessen hozni a kizárásukról.

## 6. Határozati javaslat:

A kilépési szándékukat hivatalosan jelző szervezetek tagságának megszüntetése az alapszabály 5. §/4-es pontja értelmében.

A kilépő tagok:

- Center for Environment
- Ecological Institute for Sustainable Development
- Green Action
- "Nimfea" Environment and Nature Conservation Association
- BIOTICA Ecological Society
- Ecological Counseling Center Cahul
- International Scientific Forum "Danube - River of Cooperation"

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 4  
Leadott nem szavazatok száma: 1  
Tartózkodott: 1

Tekintettel arra, hogy 4 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 6. számú határozati javaslat elfogadásra került.

Hozzászólás az ETE nevű tagszervezet részéről: „Én nemmel szavaztam, mert a kilépő szervezetek között az alapítók is megtalálhatóak.”

## 7. Határozati javaslat:

A „CUTEZATORUL” nevű tagszervezet kizárása 3 év óta fennálló tagdíj nem-fizetés miatt az alapszabály 5. §/4-es pontja értelmében.

**Az alapszabály rendelkezéseinek megfelelően az egyesület főtitkára az alábbiak szerint összegzi a szavazás eredményét:**

A szervezet teljes jogú tagjainak száma: 6  
Ebből a leadott igen szavazatok száma: 5  
Leadott nem szavazatok száma: 0  
Tartózkodott: 1

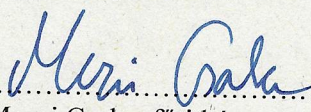
Tekintettel arra, hogy 5 teljes jogú tag igennel szavazott a határozati javaslatra, így az 7. számú határozati javaslat elfogadásra került.

További hozzászólás a AAYSGE tagszervezet részéről: „nekünk is problémánk van a tagdíj fizetéssel már két éve. Valahogy jó lenne erre megoldást találni.”

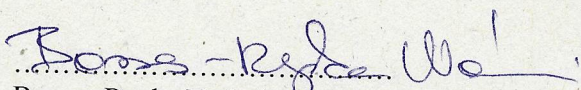
A főtitkár kijelenti (válaszolva az AAYSGE tagszervezet felvetésére), hogy a kiszámlázott de be nem fizetett tagdíjak a szervezet pénzügyi eredményét is rontják, valamint az alapszabály értelmében a szervezetnek nincs lehetősége mérlegelni a kizárást illetően olyan tagszervezetenél, amely 3 éve nem fizetett.

Budapest, 2021. június 16.

Jegyzőkönyv készítő:

  
.....  
Mezei Csaba, főtitkár

Jegyzőkönyv hitelesítő:

  
.....  
Borsos-Repka Noémi